

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]; covid-19 surveillance (10)(2e) @rivm.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 5/19/2020 9:34:42 AM  
**Subject:** RE: Duiding daling cijfers  
**Received:** Tue 5/19/2020 9:34:43 AM

Hoi (10)(2e) in paars mijn aanvullingen!

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 19 mei 2020 11:27  
**To:** covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Duiding daling cijfers

Hoi (10)(2e)

Vanuit VWS zijn wat vragen gekomen over de duiding.

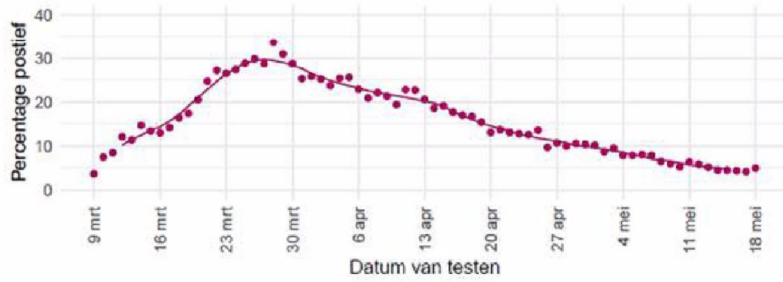
Hierbij de vragen, een deel van de beantwoording van mijn kant en verzoek aan jou om dit te checken/aan te vullen, dank!

Met groet,

(10)(2e)

- Is dit voor het eerst in deze coronacrisis dat jullie met een dergelijke update komen?  
> Nee, er wordt 2 x per week een extra duiding toegevoegd. Het onderwerp van de duiding verschilt wel.
- De eerste en tweede zin lijken op elkaar. Misschien dat in de tweede zin de frase 'de afname van' weggehaald kan worden, anders voelt het als dubbelop.  
> De eerste zin gaat over het aantal zieke mensen. De volgende zin gaat over een bredere groep, zowel zieken, als opnames en overledenen en die aantallen dalen ook. De boodschap van deze duiding is dat de daling zichtbaar is in veel verschillende indicatoren. En omdat zowel het aantal mensen met klachten als het % positieve testen daalt, is dit een mooie indicatie dat de ziektelast van covid-19 in de populatie afneemt
- Zijn nieuw gemelde patiënten iets anders dan nieuwe besmettingen of is dat hetzelfde? Als het iets anders is, zijn er dan cijfers over besmettingen?  
> omdat niet iedereen in NL getest wordt bij klachten passend bij het coronavirus, en besmettingen zelfs zonder klachten kunnen verlopen, spreken we bewust in de rapportages consequent over 'gemelde patiënten'.
- De formulering over 'aantallen ... lager dan verwacht in deze tijd van het jaar' roept vragen op: is die verwachting met in achtneming van dat er een virus rondwaart of zijn de aantallen klachten zelfs met corona lager dan anders? Indien het laatste geldt, is het misschien nodeloos koren op molen van mensen die zeggen dat we enorm aan het overdrijven zijn.  
> we hebben de tekst iets aangepast en verwijzen nu niet meer naar de cijfers van luchtweginfectie-klachten van dit en voorgaande jaren, maar naar Nivel cijfers specifiek over klachten passend bij coronavirus. Onderstaand een nieuwe versie van de tekst:

Het aantal mensen dat ziek wordt door het nieuwe coronavirus in Nederland neemt sinds eind maart af. Dit blijkt uit de afname van de aantallen nieuw gemelde patiënten, ziekenhuisopnames, IC-opnames en overlijdens per dag. Ook het aantal mensen dat bij de huisarts komt vanwege klachten die passen bij het coronavirus daalt nog steeds. Dat blijkt uit cijfers van het Nivel. De virologische dagstaten laten zien dat, ondanks een ruimer testbeleid, de laatste drie weken het aantal geteste personen met klachten rond de 30.000 bleef liggen. Van deze geteste mensen heeft een steeds lager percentage COVID-19. Afgelopen week was dit 5%, maar eind maart was 29% van het aantal testen positief voor het coronavirus.



Figuur. Percentage van positieve laboratoriumuitslagen voor COVID-19, van het aantal personen dat getest is, gemeld door de virologische laboratoria. De bolletjes geven het percentage per dag aan; de lijn een 7-daags lopend gemiddelde.